

**Felnőttkori tanulás
tervezése, nyomonkövetése és értékelése**

***Felnőttoktatói kompetenciák
validációjának kialakítása***



Az Európai Unió Erasmus+ programjának társfinanszírozásával



Az Európai Bizottság támogatást nyújtott ennek a projektnek a költségeihez. Ez a kiadvány (közlemény) a szerző nézeteit tükrözi, és az Európai Bizottság nem tehető felelőssé az abban foglaltak bármilyen felhasználásért.

Kiadta:

Erasmus+ Stratégiai Partnerség “Felnőttkori tanulási programok tervezése, nyomonkövetése és értékelése – Felnőttkori tanulás minőségének támogatása” (DEMAL)













Megállapodás száma: 2016-1-DE02-KA204-003346

Bukarest, 2018

Szerző:

Miruna Miulescu, ISE, Bukarest

Projekt partnerek:

| | | |
|---|---|--|
|  | German Institute for Adult Learning – Leibniz Centre for Lifelong learning (DIE) www.die-bonn.de |  |
| Project coordina- tion | | |
|  | IDEC, Consultants, High Technology Applications, Training SA www.idec.gr |  |
|  | Institutul de Stiinte ale Educatiei Romania www.ise.ro |  |
|  | Progress Consult Kft. www.progress.hu |  |
|  | Fondo Formacion Euskadi SLL www.ffeuskadi.net |  |
|  | Swiss Federation for Adult Learning www.alice.ch |  |

Kapcsolattartó: Susanne Lattke, DIE, Bonn: lattke@die-bonn.de



Ez az alkotás a [Creative Commons Nevezd meg! - Így add tovább! 4.0 Nemzetközi licenc](http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode) alá tartozik. A licenc megtekintéséhez látogass el a <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode> oldalra.

Tartalom

| | |
|---|----|
| Előszó | 4 |
| I. rész | 6 |
| Bevezetés | 6 |
| I.1. A validációs keret kialakítása | 7 |
| I.2 A validációs keretrendszer célja | 8 |
| I.3. A gyakorlatban | 9 |
| I.4. Módszertan | 9 |
| Referenciák | 10 |
| II. rész | 12 |
| Mellékletek | 12 |
| “A” Melléklet: Holisztikus portfólió vizsgálat | 13 |
| A.1 A portfólió minőségének átfogó vizsgálata | 13 |
| A.2. A portfólió vizsgálata kompetenciaterületek szerint | 14 |
| “B” Melléklet: Önértékelési táblázat | 21 |
| A felnőttoktatási tanórák tervezésével kapcsolatos fő területek és tevékenységek . | 21 |
| A felnőttoktatási tanórák értékelésével kapcsolatos fő területek és tevékenységek | 25 |
| “C” Melléklet: Kompetencia-alapú interjú táblázat | 28 |
| A DEMAL-ról | 37 |



Előszó

Manapság az oktatás jelentős hányada nem a formális oktatási rendszeren belül zajlik, hanem inkább a munka helyszínein. Bár még kevésbé látjuk a validálási folyamat hozadékát, és még mindig a formális oktatás hagyományos bizonyítványait részesítjük előnyben, az oktatási rendszerben végbemenő változások és a szakmák fejlődése sürgetővé teszi a validálási rendszerek használatát a non-formális és informális módokon megszerzett kompetenciákhoz.

Ennek következtében a validációs rendszerek különös figyelmet és jelentőséget nyertek az elmúlt évtizedekben, hiszen fokozatosan egyre inkább tekintik a formális hitelesítő igazolás életképes alternatívájának, illetve a formális minősítő rendszer megerősítésére alkalmas eszköznek. Mindemelllett a validáció fontos részét képezi az életen át tartó tanulásnak, valamint fejleszti a reflexiót és az ön-értékelést tudás és készség szempontokból.


Továbbá, mivel eddig nem voltak közös szabványok illetve standardizált képesítési "utak" a felnőttképzésben, az európai, nemzeti és helyi szinten dolgozó szakemberek számára, a non-formális és informális tudás validációja elsőbbséget kell, hogy élvezzen. Ily módon, a validációs folyamat fontos elemévé válik a felnőttképzési rendszer professzionálissá tételének. A DEMAL projekt partnerei, felismerve a téma fontosságát, arra szövetkeztek, hogy e kihívásra együttes munkával fejlesszenek eszközöket.

A DEMAL projekt a felnőttképzésben dolgozók két fontos kulcskompetenciájára fókuszált:

- A felnőttkori tanulási folyamatok megtervezése
- A felnőttkori tanulási folyamatok értékelése és ellenőrzése

Ehhez a két kompetencia-területhez a projekt képzési tananyagokat és tanulási forrásanyagokat fejlesztett ki, hogy azok támogatásul szolgáljanak a felnőttoktatóknak a készségeik fejlesztésében mind a felnőttoktatás megtervezése, mind annak értékelése és ellenőrzése vonatkozásaiban.

A jelen útmutató fontos kiegészítője ezen a képzési tananyagoknak és tanulási forrásanyagoknak. Segít a felnőttoktatóknak jobban kihasználni az informálisan elsajátított kompetenciáikat a tervezés, illetve az értékelés és ellenőrzés területein. Konkrétabban, ez az útmutató segíti a felnőttoktatókat a) ezen kompetenciáik tudatosításában, b) azok lehetséges foglalkoztatóknak vagy egyéb érintetteknek való bemutatásában, és c) kompetenciáik az erre alkalmas testületek által történő validálásában, ha létezik olyan.



Ez az útmutató a következőkön alapszik: a nem-formális és informális képzések azonosítására és validációjára vonatkozó, (a Tanács által 2004-ben elfogadott) közös európai alapelvek, a Tanács ezt követő validációs ajánlása (Tanács 2012), valamint a nem-formális és informális képzések a Cedefop (2015) által fejlesztett európai irányelvei. Jelen útmutató gyakorlati eszközként szolgál a felnőttoktatók kompetenciáinak validációjára. Célja lehet formatív (jelentős közreműködés a folyamatban lévő képzési folyamat és a hivatalosan nem elismert tanulási eredmények azonosításában), csakúgy mint összegző (hitelesítés, mint fő cél). Akár formatív, akár összegző céllal használják, jelen útmutató alapvető célja a felnőttoktatók szakmai fejlődésének támogatása illetve ezen keresztül a felnőttképzés minőségének emelése.



I. rész

Bevezetés





I.1. A validációs keret kialakítása

A jelenlegi DEMAL validációs keret számos korábbi munkára épül: legfontosabb alapját a "Kulcskompetenciák felnőttkori tanulási szakemberek számára" európai keretrendszere adja (Research voor Beleid Kutatóintézet, 2010). Ez a keretrendszer hét általános és tizenkét specifikus kulcskompetenciát határozott meg, amelyek összességében megkísérlik lefedni az összes olyan szakmai tevékenység-típust, amelyekkel egy felnőttoktatási szervezet foglalkozik. A jelenlegi DEMAL érvényesítési keret ezek közül két kompetenciára összpontosít:

- A felnőttkori tanulási folyamatok tervezése és
- A felnőttkori tanulási folyamatok értékelése és ellenőrzése

Ezeket a kompetenciákat azért választották ki, mert különösen fontosak a felnőttkori tanulási folyamatok minőségében - ugyanolyan fontosak, mint a "tényleges" tanítási vagy oktatási tevékenység. Mindazonáltal ezeket a kompetenciákat alig fedik részletesebben a felnőttoktatók képzési tanfolyamaiban vagy a felnőttképzés területén folytatott szakmai vitákban.

A jelenlegi DEMAL validációs keretrendszer közvetlenül a két részletes kompetenciaprofilra és a kapcsolódó képzési tantervekre alapoz, amelyeket a DEMAL projekt maga fejlesztett ki. A DEMAL kompetenciaprofilok részletesen meghatározzák azokat a lépéseket és tevékenységeket, amelyek a felnőttoktatási folyamatok tervezésével, értékelésével és monitorozásával kapcsolatos szakmai feladatokhoz kapcsolódnak. A kompetenciaprofilok részletesen meghatározzák azt a tudást, azokat a készségeket és kompetenciákat, amelyekre a felnőttképzőknek szüksége van a szakmai feladatok elvégzésére. A DEMAL képzési tantervekben ezek a kompetenciaprofilok olyan konkrét tanulási egységekké alakultak át, amelyek együttesen egy teljes képzési programot alkotnak, ahol az összetartozó készségek, ismeretek és kompetenciák megszerezhetők.

A jelenlegi DEMAL validációs keretrendszer teljes mértékben lefedi a profilokban és a tantervekben meghatározott kompetenciákat és tanulási eredményeket. Rámutat arra, hogy a felnőttoktatók hogyan demonstrálhatják és validálhatják ezeket a kompetenciákat, ha azokat informálisan szerezték meg, pl. egy külön képzési program nélkül.

A fent említett DEMAL termékek¹ fejlesztése - kompetencia-profilok, képzési tananyagok, validációs keretrendszer - egy átfogó nemzetközi adatgyűjtésen alapult, melyben minden projektpartner részt vett, interjúkat készítve politikai döntéshozókkal és a felnőttoktatásban dolgozó szakemberekkel, valamint "íróasztali", szekunder adatokon alapuló kutatást folytatva. Ez utóbbi célja a releváns dokumentumok, projektek és képzési programok nemzeti, valamint európai / transznacionális szinten történő azonosítása volt és az országok helyzetének felmérése a felnőttoktatásban dolgozó személyzet szakmai felkészítésével kapcsolatban a felnőttképzés valamennyi típusában és kontextusában (pl. szakmai vagy nem szakmai felnőttoktatás, formális, nonformális / informális felnőttoktatás).

¹<http://www.demalproject.eu/outcomes.html>

Pontosabban szólva, "az íróasztali kutatás" közös módszertanon alapult, amelyben azonosították, áttekintették és elemezték a felnőttoktatásban dolgozó személyzet kulcskompetenciáira

vonatkozó nemzeti és európai szintű szakpolitikai dokumentumokat, tanulmányokat és kutatási dokumentumokat, projekt jelentéseket, könyveket, nemzeti és európai szintű iránymutatásokat, valamint meglévő nemzeti vagy nemzetközi tanterveket és / vagy szabványokat a felnőttoktatási szakmák² területén. Ez a kutatás részletes tájékoztatást nyújtott olyan témákról is, mint a felnőttoktatás szabályozási szintje, a meglévő szakmai szerepek, a felnőttoktatási munkatársak munkakörülményei, a felnőttoktatásban dolgozó személyzet társadalmi-gazdasági státusza és a rendelkezésre álló képzési utak.

A különböző országok felnőttoktatóinak követelményei közötti összehasonlítás a jó gyakorlatok és a tanulás egymással megosztásához vezetett, amely az egész életen át tartó tanulás oktatásának és képzésének javítását célzó EU stratégiai keretet tekintve is jelentőséggel bír.

A validáció témájával kapcsolatban számos európai és nemzeti szintű projekt és kezdeményezés nyújtott értékes ösztönzést a jelenlegi keret kialakításához (lásd az alábbi példákat). Ezek a projektek az új kihívásokra és igényekre úgy reagáltak, hogy konkrét stratégiákat kezdeményeztek és dolgoztak ki a nem hivatalosan és informálisan szerzett kompetenciák validálására, amelyek különösen fontosakká lettek ezen irányelv létrehozásában.

Kiválasztott projektek a (felnőttoktatói kompetenciák) validálására

A **VINEPAC** (A felnőttképzők informális és nem formális pszicho-pedagógiai kompetenciáinak validálása) a Leonardo da Vinci programból finanszírozott projekt, amelyben öt európai ország hét partnerének konzorciuma dolgozott 2006 októberé és 2008 szeptemberé között. Fő célja hogy a felnőttoktatók valódi didaktikai kompetenciáikhoz validációs eszközt (Validpack) dolgozzon ki. A Validpack célja a fontos felnőttoktatási kompetenciák felmérése, a hitelesítés, tanúsítás alapjainak kiépítése a validált eredményekre, európai szinten történő felhasználásra stb.

GRETA (Alapok a felnőtt- és továbbképzésekben dolgozó tanárok kompetenciáinak kölcsönös elismerési eljárásának kidolgozásához). Ez a német projekt olyan kompetencia modellen alapul, amely alapja lehet a pedagógusok szakmai tevékenysége validálásának. A projekt célja a pedagógusok kompetenciájának professzionalizálása és elismerése a felnőttképzésben és a továbbképzésben.

A **REVEAL** (Európai Oktatási Hálózat a Kompetencia-orientált Tanulásért és Validálásért) projektben olyan informális és nem formális tanulásra szakosodott szakemberek vannak, akik Európában a LEVEL5 rendszert működtetik és ehhez kapcsolódó termékeket és szolgáltatásokat kínálnak. A LEVEL5 olyan formatív validációs rendszer, amely lehetővé teszi az európai projektek résztvevőinek, hogy értékeljék és bemutassák a közös projektek hatását a nemzetközi csapatokban. A LEVEL5 megközelítés általános, nem foglalkozik kifejezetten a felnőttoktatók pedagógiai kompetenciáival. A megközelítés azonban adaptálható.

² For more details, see the DEMAL Research Report on <http://www.demalproject.eu/outcomes.html>



I.2 A validációs keretrendszer célja

A validációs keretrendszer célja a meglévő képzési kínálat és képesítések (mind az országon belüli, mind az országok közötti) összehasonlíthatóságának fokozása, a nem formálisan megszerzett kompetenciák elismerésének elősegítése és így rugalmasabb útvonalak nyújtása a képesítés megszerzéséhez két kompetencia területen: A felnőttkori tanulás megtervezése, valamint a felnőttkori tanulás ellenőrzése és értékelése. A strukturált és koherens validációs folyamat létrehozásával a rendszer a jelölt számára világos és könnyen átlátható lesz.



I.3. A gyakorlatban

Az útmutató az egészen különböző szinteken dolgozó, a validációs eljárások kidolgozásában és végrehajtásában részt vevő döntéshozóknak és szakembereknek is szól. Mivel a nem formális és az informális tanulás elismerése az egész életen át tartó tanulás kulcseleme, fontos, hogy ebbe a folyamatba bevonják a vállalkozásokat, a civil szervezeteket, valamint a hagyományos oktatási és képzési intézményeket is. Ezért az iránymutatás nem csak felnőttképzést nyújtó szervezetekre vonatkozik, de a felnőttképzéssel foglalkozó szakembereknek is szól, valamint a toborzó szervezetekben és a felnőttképzésben dolgozó egyéb munkatársaknak is. Bár a validálást nyújtó intézményeknek és érdekelteknek nehéz feladatokkal kell szembenéznük, a folyamat előnyei igen jelentősek lehetnek. A validálási folyamat az emberi erőforrás-fejlesztésnek jogi és gyakorlati alapot nyújt. Lehetővé teszi az egyének számára a nem formális és informális tanulás beszámítását, és megszilárdítja a szociális párbeszéd alapját, mivel az egyéneknek joguk van ahhoz, hogy a tudásukat elismerjék. Ezenkívül az intézmények versenyelőnyhöz is jutnak, "láthatóbbakká" válnak, jelentős gazdasági és társadalmi előnyt eredményezve az egyének és közösségek számára. A validálást mind formatív, mind összegző célkra fel lehet használni, így az egyéneknek segítségére lehet a karriertervezésben is.



I.4. Módszertan

Ez a rész nagyvonalakban próbálja meg egyértelművé tenni a validálásban alkalmazott eljárást és a főbb módszereket, azok jellemzőivel együtt. Gyakorlati információkat nyújt arról is, hogy milyen az eszközök szerkezete, hogyan lehet őket a gyakorlatba ültetni, és foglalkozik azok előnyeivel és hátrányaival.

A validálási folyamat konkrét sablonjai a II. Részhez tartozó Mellékletekben találhatóak. A validálási eljárás szabványosított, a DEMAL Kompetencia Profilokat használjuk referenciaként. Az általános eljárás adaptálható a különböző kontextusokhoz. A felhasználók saját egyéni referenciarendszert hozhatnak létre célcsoportjuk releváns kompetenciáinak értékelésére és bizonyítására, folyamatorientált módon.

A validálási keretrendszer a következőkön alapul:


- egy olyan **portfólión**, amelyben az érdekelt egyén bizonyítékokat gyűjt össze kompetenciáiról (dokumentumok, bizonyítványok gyűjtése stb., amelyek bizonyítják a kompetenciákat);
- **önértékelési teszt**;
- **egy kompetencia-alapú interjú**.

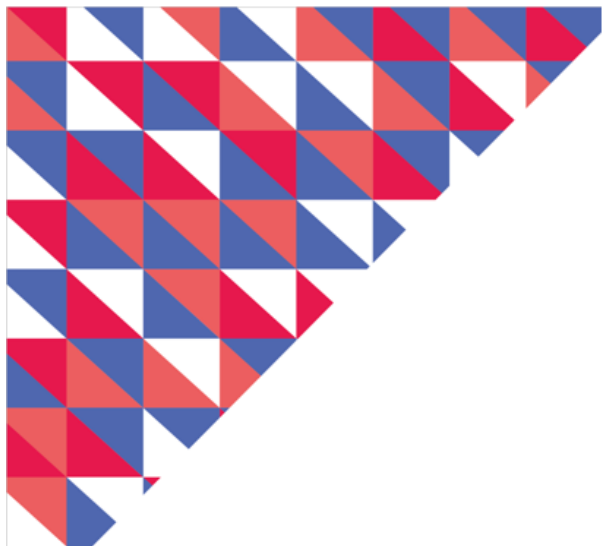
Ezeket a módszereket külön is figyelembe kell venni, de kölcsönösen függenek is egymástól. Olyan módon kell alkalmazni őket, amely tükrözi az egyén sajátosságait, mivel az eszközöknek a kitűzött cél felé kell irányulniuk.



Referenciák

- CEDEFOP (2013): *Trainers in continuing VET: emerging competence profile*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- CEDEFOP (2015). *European guidelines for validating non-formal and informal learning*. Luxembourg: Publications Office. CEDEFOP reference series; No 104. <http://dx.doi.org/10.2801/008370>
- Council (2004). *Draft Conclusions of the Council and of the representatives of the Governments of the Member States meeting within the Council on Common European Principles for the identification and validation of non-formal and informal learning.*, 9600/04 EDUC 118 SOC 253. Brussels 18 May 2004
- Tanács (2012). A Tanács ajánlása (2012. december 20.) a nem formális és az informális tanulás eredményeinek érvényesítéséről. Az Európai Unió Hivatalos Lapja C 398, 2012.12.22. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32012H1222%2801%29>
- DAVE Project (2013). *DAVE Competence framework of AETs. DAVE Adult Trainers Competency framework*. URL: http://www.daveproject.eu/wp-content/uploads/2013/03/dave_wp4_manual_v1_30.09.2013.pdf
- Európai Parlament és Tanács (2009). Az Európai Parlament és a Tanács ajánlása (2009. június 18.) a szakoktatás és szakképzés európai minőségbiztosítási referenciakeretének létrehozásáról. Az Európai Unió Hivatalos Lapja C 155, 2009.07.08. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:155:0001:0010:HU:PDF>
- JIST. (2003). *Your career and life plan portfolio (2nd Ed.)*. Indianapolis, IN: JIST Publishing, Inc.
- OECD (2005). *The definition and selection of key competencies: executive summary: DeSeCo project*. Paris: OECD. URL: www.oecd.org/document/17/0,2340,en_2649_34515_2669073_1_1_1_1,00.html

- 
- Research voor Beleid (2010). Key competences for adult learning professionals. Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. Final report. Zoetermeer. URL: <https://ec.europa.eu/epale/de/node/29706>
 -



II. rész

Mellékletek



“A” Melléklet: Holisztikus portfólió vizsgálat

Az értékelők az alábbi standardizált skálát fogják használni, hogy megvizsgálják a jelölt portfólióját. Ennek a portfóliónak tartalmaznia kell az önéletrajzot, tanúsítványokat az összegyűjtött tudásról illetve szaktudásról, olyan referencia-személyek listáját, akik igazolni tudják a portfólióban felsorolt kompetenciákat és eredményeket, és egyéb olyan bizonyítékokat, amiket az intézmény fontosnak ítél (amelyek demonstrálják a szükséges kompetenciák megszerzését).

A portfólióban benyújtott információk segítik az értékelőket az interjú folyamatában (amelyhez a DEMAL projekt során kidolgozott kompetencia profil referenciaként szolgál.)

A Portfólió vizsgálata két részből áll

- a portfólió minőségének átfogó értékelése
- a fontosabb kompetenciaterületek értékelése

A portfólió fókuszainak átfogó vizsgálata egy összesítő értékelést ad a kompetenciaszintek felmérésére szolgáló bizonyítékok kapcsán és tovább vizsgálja meghatározott kritériumok alapján a portfólió, mint egész, minőségét.

A kompetenciaterületek vizsgálatának célja, hogy meghatározza, hogy a portfólió milyen mértékben tartalmaz bizonyítékot az egyes kompetenciaterületekre. A portfólió-vizsgálat ezen része segítheti az értékelőket következő lépésként előkészíteni egy kompetencia-alapú interjút a jelöltekkel (lásd „C” melléklet)

A.1 A portfólió minőségének átfogó vizsgálata

A portfólió átfogó értékelésének alapját képező négy kritérium:

- ✓ Logikus és koherens felépítés
- ✓ A készségfejlesztés szintje
- ✓ Dokumentációs bizonyítékok használata
- ✓ A kritikai reflexió szintje

Az egyes kritériumokat 0 és 5 közötti értékekkel pontozzák, ahol az 5 a legmagasabb minőséget jelöli. A négy kritériumra adott pontok összege meghatározza az átfogó minőségi osztályzatot a következő táblázat alapján:

| Osztályzat | Pont |
|-------------------|---|
| A | Nincs 0 pontszám és a pontok összege 17-20 |
| B | Nincs 0 pontszám és a pontok összege 12-16 |
| C | Nincs 0 pontszám és a pontok összege 8-11 |
| D | Nincs 0 pontszám és a pontok összege 5-7 |
| E és az alatt | Ha bármelyik elem 0 pontot kap, a Portfólió megbukik. A többi komponensbeli pont összege az alábbi osztályzatokat adhatja: E (3-4), F (1-2) vagy G (minden 0) |

A.2. A portfólió vizsgálata kompetenciaterületek szerint

A kompetenciák vizsgálatához a következő 4-fokú skálán alapuló mérési rendszer használatos az alábbiak szerint:

0/ NB - nincs bizonyíték: A portfólió nem nyújt pozitív bizonyítékot a kompetenciára.

1 - korlátozott: A portfólió csak részben bizonyítja a kompetenciát

2 - átlagos: A portfólió megfelelő bizonyítékot szolgáltat a kompetenciára.

3 - jó: A portfólió szilárd bizonyítékot szolgáltat a kompetenciára

4 - kiváló: A portfólió erős és következetes bizonyítékot szolgáltat a kompetenciáról

Portfólió értékelési táblázat- Felnőttoktatási tanórák tervezése

| Átfogó értékelés | | | | | | | |
|--|----------------|---|---|---|---|---|------------|
| Értékelési kritériumok | Pontszám (0-5) | | | | | | Megjegyzés |
| A portfólió logikus és koherens felépítése | | | | | | | |
| A portfólióban megmutatkozó készségfejlesztés szintje | | | | | | | |
| Dokumentációs bizonyítékok használata a portfólióban | | | | | | | |
| A portfólióban megmutatkozó kritikai reflexió szintje | | | | | | | |
| Összpontszám | | | | | | | |
| Osztályzat | | | | | | | |
| Kompetencia terület értékelése | | | | | | | |
| A koncepció megértése | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| A "felnőttképzés tervezése" fogalom jelentésének megértése | | | | | | | |
| A tervezési folyamat szerepének és fontosságának elmagyarázása | | | | | | | |
| A tervezési folyamat/ a szükséges lépések során elvégzendő feladatok kijelölése. | | | | | | | |
| A tervezési folyamat során a különböző résztvevők, szerepeik és interakcióik azonosítása | | | | | | | |
| A tervezési folyamatra ható, vagy annak során felmerülő egyéb tényezők elemzése | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |
| Szükségletek elemzése | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| Tanulási szükségletek, tanulási előnyök és tanulási eredmények elméleti fogalmának megértése | | | | | | | |
| Különböző tanulási szükségletek és előnyök azonosítása (fogalmak, mint "tágra értelmezett előnyök", ROI, stb) | | | | | | | |
| Reflektálás a világosan meghatározott tanulási szükségletekhez kapcsolódó (rejtett) érdekek típusaira és szerepére/hatására. | | | | | | | |
| Reflektálás a kliensek és tanulók/részvevők potenciálisan különböző érdekeire. | | | | | | | |
| A szükséglet-elemző technikák lehetőségeinek és korlátainak elemzése | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |
| Tanulási eredmények | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| Létező nemzeti vagy nemzetközi szintű általános kompetencia/képesítési keretrendszerek leírása | | | | | | | |
| Tanulási eredmények típusainak azonosítása (kognitív, társadalmi, érzelmi, stb) | | | | | | | |
| Az ügyfelek/tanulók céljainak tanulási eredményekké alakítása a képzés alatt | | | | | | | |
| Különböző típusú tesztelési módszerek/ előzetes tanulás felmérésére szolgáló módszerek alkalmazása | | | | | | | |
| Tanulási eredmények operacionalizálása | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |

| Összesen | | | | | | | |
|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| Tanterv kialakítása és tartalom rekonstrukciója | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| Pedagógiai tartalmi rekonstrukció általános elveinek megnevezése | | | | | | | |
| A "tanterv kialakításának" leírása | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |
| Kurzustervezés | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| A tanulási környezet, a tér és az idő szerepének és a tanulási folyamatra gyakorolt hatásaik leírása | | | | | | | |
| A kurzus fázisainak és ezek funkcióinak leírása (különböző hosszúságú kurzusok esetében.) | | | | | | | |
| A különböző (típusu) tanítási módszerek, a bennük rejlő potenciál és korlátaik bemutatása | | | | | | | |
| Ezen stílusokhoz/ típusokhoz illő módszerek/ segédeszközök alkalmazása | | | | | | | |
| A különböző tanulási stílusok és tanulói típusok felismerése | | | | | | | |
| A kor, kulturális háttér és más tényezők a felnőttek tanulására gyakorolt potenciális hatásainak meghatározása | | | | | | | |
| Kontextus-beli tényezők (a célcsoport/ résztvevők jellemzői, tanulási célok) és pedagógiai döntések (a tanulási/ képzési tartalom, módszerek, idő és tér tekintetében) összekapcsolása a releváns információk figyelembe vételével | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |

Portfólió értékelési táblázat- Felnőttoktatási tanórák értékelése

| Átfogó értékelés | | | | | | | |
|--|----------------|---|---|---|---|---|------------|
| Értékelési kritériumok | Pontszám (0-5) | | | | | | Megjegyzés |
| A portfólió logikus és koherens felépítése | | | | | | | |
| A portfólióban megmutatkozó készségfejlesztés szintje | | | | | | | |
| Dokumentációs bizonyítékok használata a portfólióban | | | | | | | |
| A portfólióban megmutatkozó kritikai reflexió szintje | | | | | | | |
| Összpontszám | | | | | | | |
| Osztályzat | | | | | | | |
| Kompetencia terület értékelése | | | | | | | |
| A koncepció megértése | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| A "felnőttkori tanulás értékelése" jelentésének megértése | | | | | | | |
| Az értékeléshez, vizsgálathoz és megfigyeléshez kapcsolódó elvek elmagyarázása. | | | | | | | |
| Az értékelés és a vizsgálat különböző típusainak és funkcióinak bemutatása (összegző, formatív) | | | | | | | |
| Különböző típusú kritériumok és indikátorok meghatározása | | | | | | | |
| Egyéni vagy csoportos vizsgálatok közötti különbségek illusztrálása | | | | | | | |
| Különböző értékelési és vizsgálati eszközök jellemzőinek meghatározása (pl: tesztek, gyakorlatok, projekt munka, reflektív naplók, stb.) | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| Az értékelési/ vizsgálati eszközök tervezésének alapelveinek felismerése (kérdőívkészítés alapelvei, tesztelés alapelvei) | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |
| Relációs és módszertani ismeretek | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| A különböző értékelési/ vizsgálati típusok, megközelítések, elvek, stb és a különböző kontextusok, célcsoportok viszonyának ismertetése | | | | | | | |
| Egy adott megközelítés/ módszer egy adott kontextusban vagy alkalmazási területen való használatának elemzése, és megfelelőségének elbírálása | | | | | | | |
| Különböző diagnosztikai módszerek és eszközök felismerése (teszt, önvizsgálat, portfólió, gyakorlatok, projekt munka, stb.) | | | | | | | |
| Megfigyelési elvek és technikák alkalmazása | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |
| Kommunikáció a kurzus során | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| A kurzus fázisainak és azok jellemzőinek ismertetése | | | | | | | |
| A különböző szakértői szerepek megértése (tanár, facilitátor, tanácsadó) | | | | | | | |
| Visszacsatolási elvek, módszerek és eszközök alkalmazása visszajelzések gyűjtésére | | | | | | | |
| Különböző típusú visszajelzések (szóbeli/ írásbeli, nyitott/ zárt kérdések) elemzésére és strukturálására alkalmas technikák használata | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |
| Ön-reflexió a szakmai fejlődésben | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <i>A portfólióban található bizonyíték ezen képességekhez kapcsolódóan:</i> | | | | | | | |
| Az önreflexió alapelveinek és technikáinak megértése | | | | | | | |
| A szakmai önfejlesztés alapelveinek, módszereinek és eszközeinek ismeretése (pl: reflektív naplók, portfóliók, társaktól visszajelzés, felülvizsgálat) | | | | | | | |
| Fejlesztési terv készítése a saját szakmai fejlődéshez | | | | | | | |
| Egyéb | | | | | | | |
| Összesen | | | | | | | |

“B” Melléklet: Önértékelési táblázat

Az alábbiakban javasolt szabványosított skálát a jelölt saját kompetenciáinak értékelésére fogja használni. A jelölt olvassa a kijelentéseket, és ennek megfelelően tölti ki a táblázatot a megszerzett kompetenciák szintjéig. A jelöltet arra kéri, hogy válaszoljon a lehető legőszintebben, mivel a válaszokat validálni fogják a kompetencia-alapú interjú-válaszokon keresztül.

A leírt válaszok segítenek az értékelőknek az interjú során, mivel a megállapításokat úgy tervezték meg, hogy azok kapcsolódnak a DEMAL projekt keretében kialakított kompetencia profilokhoz.

Bár az intézmény eldöntheti, melyek a legfontosabb kompetenciák, és ennek megfelelően állítja össze a megállapításokat, hivatkozni kell a DEMAL projektben kifejlesztett kompetencia profilra.

A felnőttoktatási tanórák tervezésével kapcsolatos fő területek és tevékenységek

Útmutató: a következő kérdéssor célja, hogy önértékelő módon osztályzatok segítségével felmérje a felnőttkori tanulással megszerzett kompetenciái jelenlegi szintjét. Osztályozza a kompetenciaszintjét a skála segítségével. A nagyobb készségfejlődést és tanulást a magasabb pontszám jelöli.

0 / NB - nincs bizonyíték: Nem tudok pozitív bizonyítékot hozni a kompetenciára.

1 - korlátozott: Csak részben tudok pozitív bizonyítékot hozni a kompetenciára, kevésbé értek ehhez a tevékenységhez

2 - átlagos: Tudok pozitív bizonyítékot szolgáltatni a kompetenciára, van némi hozzáértésem

3 - jó: Tudok szilárd pozitív bizonyítékot szolgáltatni a kompetenciára, komoly hozzáértéssel rendelkezem

4 - kiváló: Erős és következetes bizonyítékokat tudok szolgáltatni a kompetenciáról, nagyon jól tudom használni ezt a kompetenciát

A felnőttkori tanulás "tervezésének" fogalma

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|----------|---|---|---|---|---|------------|
| Megérteni, mit jelent a "felnőttkori tanulás tervezése" | | | | | | | |
| Bemutatni a tervezési folyamat szerepét és fontosságát | | | | | | | |
| Kijelölni a feladatokat a tervezési folyamat/ szükséges lépések során | | | | | | | |
| Meghatározni a tervezési folyamatban résztvevő szereplőket, a szerepeiket és interakcióikat | | | | | | | |
| Elemezni a tervezési folyamatra ható tényezőket/ A tervezési folyamat során megfontolandó tényezőket | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

Szükségletek elemzése

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|----------|---|---|---|---|---|------------|
| Megérteni a tanulási szükségletek, a tanulásból fakadó előnyök, illetve a tanulási eredmények elméleti fogalmait | | | | | | | |
| Azonosítani a tanulási szükségletek és a tanulásból fakadó előnyök különböző típusait (fogalmak, mint "tágra értelmezett előnyök", ROI, stb) | | | | | | | |
| Reflektálni a világosan meghatározott tanulási szükségletekhez kapcsolódó (rejtett) érdekek típusaira és szerepére/hatására | | | | | | | |
| Reflektálni az ügyfelek és tanulók/ résztvevők potenciálisan különböző érdekeire és szerepeire | | | | | | | |
| Elemezni a szükségletelemző technikák lehetőségeit és korlátait | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

Tanulási eredmények

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|----------|---|---|---|---|---|------------|
| Bemutatni létező nemzeti vagy nemzetközi szintű általános kompetencia/képesítési keretrendszereket | | | | | | | |
| Azonosítani a tanulási eredmények típusait (kognitív, társadalmi, érzelmi...) | | | | | | | |
| Az ügyfelek/tanulók céljainak tanulási eredményekké alakítására a képzés alatt | | | | | | | |
| Különböző típusú tesztelési módszerek/ előzetes tanulás felmérésére szolgáló módszerek alkalmazására | | | | | | | |
| Tanulási eredményeket operacionalizálni | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

Tanterv kialakítása és tartalom rekonstrukciója

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|---|----------|---|---|---|---|---|------------|
| Megnevezni a pedagógiai tartalmi rekonstrukció általános elveit | | | | | | | |
| A "tanterv kialakításának" leírására | | | | | | | |
| <i>Egyéb:</i> | | | | | | | |

Kurzustervezés

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|----------|---|---|---|---|---|------------|
| A tanulási környezet, a tér és az idő szerepének és a tanulási folyamatra gyakorolt hatásainak bemutatására | | | | | | | |
| A kurzus fázisainak és ezek funkcióinak leírására (különböző hosszúságú kurzusok esetében) | | | | | | | |
| A különböző (típusú) tanítási módszerek, a bennük rejlő potenciál és korlátaik bemutatására | | | | | | | |
| Ezen stílusokhoz/ típusokhoz illő módszerek/ segédeszközök használatára | | | | | | | |
| A különböző tanulási stílusok és tanulói típusok felismerésére | | | | | | | |
| A kor, kulturális háttér és más tényezők a felnőttek tanulására gyakorolt potenciális hatásának meghatározására | | | | | | | |
| Kontextus-beli tényezők (a célcsoport/ résztvevők tulajdonságai, tanulási célok) és pedagógiai döntések (a tanulási/ képzési tartalom, módszerek, idő és tér tekintetében) összekapcsolására a releváns információk figyelembe vételével | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

A felnőttoktatási tanórák értékelésével kapcsolatos fő területek és tevékenységek

Útmutató: a következő kérdéssor célja, hogy önértékelő módon osztályzatok segítségével felmérje a felnőttkori tanulással megszerzett kompetenciái jelenlegi szintjét. Osztályozza a kompetenciaszintjét a skála segítségével.
A nagyobb készségfejlődést és tanulást a magasabb pontszám jelöli.

- 0 / NB - nincs bizonyíték:** Nem tudok pozitív bizonyítékot hozni a kompetenciára.
- 1 - korlátozott:** Csak részben tudok pozitív bizonyítékot hozni a kompetenciára, kevéssé értek ehhez a tevékenységhez
- 2 - átlagos:** Tudok pozitív bizonyítékot szolgáltatni a kompetenciára, van némi hozzáértésem
- 3 - jó:** Tudok szilárd pozitív bizonyítékot szolgáltatni a kompetenciára, komoly hozzáértéssel rendelkezem
- 4 - kiváló:** Erős és következetes bizonyítékokat tudok szolgáltatni a kompetenciáról, nagyon jól tudom használni ezt a kompetenciát

A felnőttkori tanulás "értékelésének" fogalma

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|----------|---|---|---|---|---|------------|
| Megérteni a "felnőttkori tanulás értékelése" jelentését | | | | | | | |
| Elmagyarázni az értékelés, vizsgálat és megfigyelés elveit. | | | | | | | |
| Az értékelés és a vizsgálat különböző típusainak és funkcióinak bemutatására (összegző, formatív) | | | | | | | |
| Különböző típusú kritériumok és indikátorok meghatározására | | | | | | | |
| Egyéni vagy csoportos vizsgálatok közötti különbségek illusztrálására | | | | | | | |
| Különböző értékelési és vizsgálati eszközök jellemzőinek meghatározására (pl: tesztek, gyakorlatok, projekt munka, reflektív naplók, stb.) | | | | | | | |
| Az értékelési/ vizsgálati eszközök tervezési alapelveinek felismerésére (kérdőívkészítés alapelvei, tesztelés alapelvei) | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

Relációs és módszertani ismeretek

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|----------|---|---|---|---|---|------------|
| A különböző értékelési/ vizsgálati típusok, megközelítések, alapelvek, stb és a különböző kontextusok, célcsoportokhoz viszonyának ismertetésére | | | | | | | |
| Egy adott megközelítés/ módszer egy adott kontextusban vagy alkalmazási területen való használatát elemezni, és megfelelőségét elbírálni | | | | | | | |
| Különböző diagnosztikai módszerek és eszközök felismerésére (teszt, önvizsgálat, portfólió, gyakorlatok, projekt munka, stb.) | | | | | | | |
| Megfigyelési elvek és technikák alkalmazására | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

Kommunikáció a kurzus során

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| A kurzus fázisainak és azok jellemzőinek ismertetésére | | | | | | | |
| A különböző szakértői szerepek megértésére (tanár, facilitátor, tanácsadó) | | | | | | | |
| Visszacsatolási elvek, módszerek és eszközök alkalmazására a visszajelzések gyűjtésére | | | | | | | |
| Használni a különböző típusú visszajelzések (szóbeli/ írásbeli, nyitott/ zárt kérdések) elemzésére és strukturálására alkalmas technikákat | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

Ön-reflexió a szakmai fejlődésben

Képes vagyok:

| | 0/ NB | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Megjegyzés |
|---|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|
| Az önreflexió alapelveinek és technikáinak megértésére | | | | | | | |
| A szakmai önfejlesztés alapelveinek, módszereinek és eszközeinek ismertetésére (pl: reflektív naplók, portfóliók, társaktól visszajelzés, felülvizsgálat) | | | | | | | |
| Fejlesztési terv készítésére a saját szakmai fejlődéshez | | | | | | | |
| <i>Egyéb</i> | | | | | | | |

“C” Melléklet: Kompetencia-alapú interjú táblázat

Az alábbiakban javasolt, szabványosított skála a jelölt szükséges kompetenciáinak felmérésére szolgál. A két interjúztató ugyanazt a skálát fogja használni egymástól függetlenül a jelölt válaszainak értékeléséhez. Utólag megbeszéljük és együtt alakítjuk ki a végleges minősítést. Az értékelők objektív (nem szubjektív) döntéseket kívánnak hozni, minimálisra csökkentve a személyes elfogultságot, elkerülve azokat a kérdéseket, amelyek akadályoznák a jelölt korrekt vizsgálatát. A kompetenciákkal kapcsolatos, alábbi interjúkérdések segítik az értékelőket az interjú során, mivel a kérdések a DEMAL projekt keretében kialakított kompetencia-profilban szereplő kompetenciákhoz lettek tervezve. Mi több, minősítő skálák is rendelkezésre állnak a szubjektivitás minimalizálása érdekében. Bár az intézmény eldöntheti, melyek a legfontosabb kompetenciák, és ennek megfelelően állítja össze a megállapításokat, hivatkozni kell a DEMAL projektben kifejlesztett kompetencia profilra

A kompetenciák vizsgálatához a következő 4-fokú skálán alapuló mérési rendszer használatos az alábbiak szerint:

0 / NB - nincs bizonyíték: A jelölt nem tudott pozitív bizonyítékot hozni a kompetenciára.

1 - korlátozott: A jelölt csak részben tudott pozitív bizonyítékot hozni a kompetenciára, kevésbé ért ehhez a tevékenységhez

2 - átlagos: A jelölt tudott pozitív bizonyítékot szolgáltatni a kompetenciára, van némi hozzáértése

3 - jó: A jelölt tudott szilárd pozitív bizonyítékot szolgáltatni a kompetenciára, komoly hozzáértéssel rendelkezik

4 - kiváló: A jelölt erős és következetes bizonyítékokat tudott szolgáltatni a kompetenciáról, nagyon jól tudja használni ezt a kompetenciát

A felnőttképzési tanórák tervezéséhez kapcsolódó kompetenciák

Utasítás: Kérem értékelje az alábbi skála segítségével, hogy az interjú alanya milyen mértékben tükrözte a következő kompetenciákat. Egymástól függetlenül pontozzanak és írják le megjegyzéseiket, majd állapodjanak meg az egyes interjúalanyok értékelésében

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| Háttérinformációk gyűjtése és elemzése (célcsoport, tanulási szükségletek, logisztika) | Mik a szükséges lépések a résztvevők céljainak, motivációjának, szükségleteinek és elvárásainak felde-rítéséhez? | | | | | | | |
| | Ha arra kérném, határozza meg a résztvevők/ szervezet képzési szükségleteit, honnan kezdené? | | | | | | | |
| | Mutassa be, milyen lépéseket tesz annak érdekében, hogy megismerje a tanulók releváns jellemvonásait. | | | | | | | |
| Tanulási eredmények megtárgyalása és kitézése | Kérem írjon le egy szituációt, ahol a tanulási célokról tárgyalnia kellett. Konkrét eseményt vagy helyzetet írjon le, ne csak egy általános leírást adjon múltbeli tevékenységeiről. | | | | | | | |

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| Képzési koncepció/ tananyag kialakítása | Mutassa be egy képzési kurzus tananyag-kialakításának folyamatát. Konkrét eseményt vagy helyzetet írjon le, ne csak egy általános leírást adjon múltbeli tevékenységeiről. | | | | | | | |
| Képzési részletek véglegesítése (tevékenységek, módszerek, anyagok) | Az emberek eltérő módon és különböző gyorsasággal tanulnak. Hogyan biztosítaná, hogy a programjában mindenki elsajátítja a kitűzött kompetenciákat? | | | | | | | |
| Anyagok előkészítése | Hozzon egy példát, hogyan használja a technológiát a munkája során. Milyen e-learning szoftvert preferál? | | | | | | | |
| | A képzés során milyen módszertanokat használ? | | | | | | | |
| | Hogyan zárna le egy képzési alkalmat? | | | | | | | |
| “Rugalmasságra tervezés” | Történt már Önnel olyan, hogy felkészületlenül érte egy előre nem látott probléma/ akadály? Mi történt? | | | | | | | |

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| | Mesélje el, mi történt, mikor a képzése nem hozta az elvárt jó eredményeket. Mit tanult belőle? | | | | | | | |
| Tervezet kommunikálása és felülvizsgálata | Mutasson egy példát egy sikeres képzési programra, amit Ön tanított. Mi tette ezt ilyen sikeressé? | | | | | | | |
| | Meséljen egy olyan alkalomról, amikor visszajelzést kért a résztvevőktől az oktatási készségeiről és utána felhasználta a válaszokat munkája fejlesztéséhez. | | | | | | | |
| Transzverzális kompetenciák • elemző és reflektálási készségek | Hogyan reagál negatív visszajelzésekre? Egy valószínű képzési szituáció alapján válasszon. | | | | | | | |
| | Hogyan kezelne egy olyan résztvevőt, aki szerint a képzési alkalom nem kielégítő? | | | | | | | |

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • problémamegoldási és tárgyalási készségek • kommunikációs készségek • megfigyelési készségek, empátia • kreativitás • rugalmasság, nyílt hozzáállás | Meséljen egy alkalomról, mikor nehezebbé esett egy résztvevővel bánni. Mi okozta a nehézséget? Hogyan kezelte a helyzetet? Mi lett az eredménye? | | | | | | | |
| | Meséljen egy alkalomról, amikor gyors cselekvésével sikerült elejét vennie egy potenciális problémának. Mi volt a potenciális probléma? Mit tett a megakadályozása érdekében? Mi volt az eredménye? Változtatna a megközelítésén következő alkalommal? | | | | | | | |
| Összesen: | | | | | | | | |

A felnőttképzési tanórák értékeléséhez kapcsolódó kompetenciák

Utasítás: Kérem értékelje az alábbi skála segítségével, hogy az interjú alanya milyen mértékben tükrözte a következő kompetenciákat. Egymástól függetlenül pontozzanak és írják le megjegyzéseiket, majd állapodjanak meg az egyes interjúalanyok értékelésében

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|---|---|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| Értékelés és vizsgálat megtervezése | Írjon le egy szituációt, ahol rövid idő alatt kellett összeállítania egy értékelési/ vizsgálati keretrendszert. Hogyan kezelte ezt a helyzetet? | | | | | | | |
| | Írja le, hogyan készítette elő a konkrét értékelési/ vizsgálati tevékenységet. Mi volt a szituáció? Mit tett Ön? Mi lett az eredmény? | | | | | | | |
| Az értékelés/ vizsgálat használata a kurzus alatt | Milyen lépéseket tett az értékelési/ vizsgálati tevékenységek megvalósítása érdekében? Kérem egy konkrét képzési helyzetre vonatkoztatva válaszoljon. | | | | | | | |
| | Találkozott valaha olyan fejleményekkel egy képzés során, melyek spontán cselekvést igényeltek értékelés | | | | | | | |

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| | tekintetében? Írja le a szituációt! Mit tett Ön? Változtatna a megközelítésén következő alkalommal? | | | | | | | |
| Különböző típusú értékelések/ vizsgálatok használata | Kérem írja le a résztvevők kompetenciaszintjének felmérésének lépéseit. Kérem egy konkrét képzési kontextusra vonatkoztatva válaszoljon. | | | | | | | |
| | Hogyan reagál negatív visszajelzésekre? Egy valóságos képzési szituáció alapján válszoljon. | | | | | | | |
| | Kérem írja le, hogyan gyűjti és használja fel a visszajelzéseket különböző csoportoktól a tanulási/ képzési folyamat fejlesztésére? | | | | | | | |
| Az értékelés és vizsgálat kommunikációja és megosztása | Kérem mondja el, hogyan kommunikálja az értékelési/ vizsgálati tevékenységek eredményeit vagy ad visszajelzést az érintetteknek fair és építő módon? | | | | | | | |
| | Tapasztalatai alapján, mit gondol, mi a szerepe a képzési kurzus végső értékelésének? Kérem hozzon példákat valós képzési helyzetekről. | | | | | | | |

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| Az értékelés és felmérés folyamatos felhasználása a saját szakmai fejlődés folyamatában | Hogyan tervezi használni az értékelési/ vizsgálati eredményeket a saját szakmai fejlődéséhez? Milyen típusú eredményeket fog felhasználni, milyen időközönként és hogyan? | | | | | | | |
| Transzverzális kompetenciák <ul style="list-style-type: none"> • elemző és reflektálási készségek • interkulturális tudatosság | Meséljen egy időszokról, amikor a problémák és a stressz teherbírásának határait feszegették. | | | | | | | |
| | Meséljen egy alkalomról, amikor kicsúszott egy határidőből. Mit mulasztott el megcsinálni? Milyen következmények voltak? Mit tanult belőle? | | | | | | | |
| | Mitől lesz egy értékelési/ vizsgálati folyamat sikeres? | | | | | | | |

| Elvégzendő feladatok és tevékenységek | Interjú kérdések | Értékelési skála | | | | | Megfigyelések | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|---------------|---------------|
| | | 0/N B | 1 | 2 | 3 | 4 | Interjúvoló 1 | Interjúvoló 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • probléma-megoldási és tárgyalási készségek • kommunikációs készségek • megfigyelési készségek, empátia • kreativitás • rugalmasság, nyílt hozzáállás | <p>Mi a legnehezebb része egy értékelési/ vizsgálati folyamatnak? Kérem hozzon példát saját tapasztalatai alapján.</p> | | | | | | | |
| Összesen: | | | | | | | | |

A DEMAL-ról



Find us on:



“Felnőttkori tanulási programok tervezése, nyomonkövetése és értékelése” (DEMAL)

egy kétéves európai projekt, amely 2016 októberétől 2018 szeptemberéig tartott.

Általános célok

A DEMAL a felnőttoktatás minőségi javításához kíván hozzájárulni a felnőttoktatási szakemberek és trénerek alábbi két szakmai kulcskompetenciája fejlesztése révén:

- A felnőttkori tanulási folyamat tervezése és
- A felnőttkori tanulás folyamatának nyomon követése és értékelése

Mindkét kompetenciát alapvetően szükséges előfeltételnek tekintjük annak biztosításához, hogy a felnőttkori tanulás kellően hatékony, magas színvonalú legyen és megfeleljen a tanulók igényeinek.

Projekt célkitűzések

- két részletes európai referenciaprofil kidolgozása a fent nevezett kulcskompetenciákhoz kapcsolódóan, amelyek kapcsolódnak az EKKR-hez;
- két tanártovábbképzési kurzus kidolgozása és lebonyolítása (e-learning és egyhetes workshop formájában) az ezen kulcskompetenciák fejlesztéséhez kapcsolódó tananyagok felhasználásával
- egy innovatív kurzustervezési eszköz bevezetésének vizsgálata az önálló tanulás és az európai felnőttképzési oktatók és trénerek mindennapi gyakorlatának szakmai támogatása érdekében
- egy validációs keret kidolgozása és tesztelése a meglévő képzési kínálat és képesítések összehasonlíthatóságának javítása, valamint a nem-formális keretek között megszerzett kompetenciák elismerésének elősegítése és a képesítési pályák rugalmasságának javítása érdekében Európában

Célcsoport

Különböző oktatási és szakmai háttérrel rendelkező, képzési programok kidolgozásával, a tanulási folyamat nyomonkövetésével és értékelésével foglalkozó felnőttoktatási szervezetek munkatársai.